



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT. CRISTINA GIULIANI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI (BIGEA)

**VERBALE**

Alle ore 12:30 del giorno 20 Settembre 2022 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Maria Giovanna Belcastro - Professore presso l'Università di BOLOGNA
- Prof.ssa Olga Rickards – Professore presso l'Università di ROMA TOR VERGATA
- Prof. Marco Arculeo - Professore presso l'Università di PALERMO

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1268/2022 del 29/08/22 si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 11 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maria Giovanna Belcastro e del Segretario nella persona del Prof. Olga Rickards.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (**allegato 1**).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. **CRISTINA GIULIANI**, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (**allegato 2**).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di **93,4/100** e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 14:00 la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato e al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. ssa Maria Giovanna Belcastro  
Collegato telematicamente Prof.ssa Olga Rickards  
Collegato telematicamente Prof. Marco Arculeo

## Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

| ATTIVITA'  | PUNTI 35     |
|--|--------------|
| Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità   | max 22 punti |
| Numero di annualità di moduli di insegnamento negli ultimi 6 anni: 1,5 punti per annualità   |              |
| Didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"><li>– 0,3 punti come relatore di tesi L</li><li>– 0,7 punti come relatore per le LM</li><li>– 1 punto come supervisore di dottorato</li><li>– 0,8 punti didattica in dottorati internazionali</li></ul> | Max 13 punti |

### Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

#### Tabella A - Attività di ricerca

| ATTIVITA'   | PUNTI 21    |
|---|-------------|
| Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca:<br>PI o partner di progetti di ricerca competitivi negli ultimi 6 anni <ul style="list-style-type: none"><li>– 1 punto per progetto</li></ul> Direzione di gruppi di ricerca <ul style="list-style-type: none"><li>– 0,8 punti per direzione</li></ul> Membro di progetti di ricerca competitivi negli ultimi 6 anni <ul style="list-style-type: none"><li>– 0,5 punti per progetto</li></ul>  | Max 7 punti |
| Conseguimento di premi nazionali e internazionali: <ul style="list-style-type: none"><li>– 0,5 punti per ogni premio</li><li>– 0,8 punti per riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</li></ul>   | Max 4 punti |
| Relatore a congressi: <ul style="list-style-type: none"><li>– 0,1 punti per relazioni a congressi nazionali negli ultimi 6 anni</li><li>– 0,3 punti per relazioni a congressi internazionali negli ultimi 6 anni</li></ul>  | Max 3 punti |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica:<br>Intensità e continuità temporale della produzione scientifica <ul style="list-style-type: none"><li>– max 1 punto</li></ul> Numero articoli ultimi 6 anni <ul style="list-style-type: none"><li>– 0,5 punti se tra 11 e 22</li><li>– 1 punto se tra 23 e 37</li><li>– 2 punti se maggiore/uguale a 38</li></ul> Numero citazioni ultimi 10 anni <ul style="list-style-type: none"><li>– 0,5 punti se tra 227 e 338</li><li>– 1 punto se tra 339 e 784</li><li>– 2 punti se maggiore/uguale di 785</li></ul> H index ultimi 10 anni <ul style="list-style-type: none"><li>– 0,5 punti se tra 9 e 11</li><li>– 1 punto se tra 12 e 14</li><li>– 2 punti se maggiore/uguale di 15</li></ul> Soglie definite su base di ASN 2021-2023 per il settore BIO08 rispettivamente per seconda fascia, prima fascia, commissario | Max 7 punti |

Tabella B - Pubblicazioni

| PUBBLICAZIONI  | PUNTI 34                                    |
|--|---|
| <p>Per ogni pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Apporto della candidata: 0,8 punti se autore prevalente, 0,4 punti se co-autore</li> <li>– Originalità, innovatività, rigore: max 0,2 punti</li> <li>– Congruenza con il settore BIO/08: correzione in percentuale</li> <li>– Rilevanza scientifica: 0,5 punti se rivista in Q1, 0,25 punti se rivista in Q2</li> <li>– Numero di citazioni per paper: 0,3 punti se &gt; 15, 0,2 punti se tra 12 e 14, 0,1 punti tra &lt;14-5</li> </ul> <p>Verranno valutati in ordine cronologico decrescente fino ad eventuale saturazione del punteggio massimo</p> | <p>Max 1,8 punti per ogni pubblicazione</p> |

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A + tabella B) = **(21+34) =55**

**Attività istituzionali - (Punti attribuibili max 10)**

Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati potranno aver ricoperto incarichi all'interno dell'Ateneo, quali ad esempio aver ricevuto particolari deleghe (1 punto), fatto parte di Commissioni dipartimentali o di Commissioni in seno ai singoli Corsi di laurea (2 punti per ciascun incarico), potranno aver coordinato iniziative o manifestazioni di Ateneo e del Dipartimento (2 punti per ciascun incarico) o potranno aver svolto incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali (2 punti per ciascun incarico).

## Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. CRISTINA GIULIANI

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

| ATTIVITA'  | PUNTI       |
|--|-------------|
| <p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p><i>Corso:</i> Laurea Magistrale in Biodiversità ed Evoluzione<br/> <i>Insegnamento:</i> 66812 - <b>BIODIVERSITA' UMANA, NUTRIZIONE, SALUTE (Modulo 2)</b><br/>                     - A.A. 2021/2022   A.A. 2020/2021   A.A. 2019/2020   A.A. 2018/2019   A.A. 2017/2018</p> <p><i>Corso:</i> Laurea in Scienze statistiche<br/> <i>Insegnamento:</i> 07157 - <b>BIOLOGIA DELLE POPOLAZIONI UMANE (Modulo 3)</b><br/>                     - A.A. 2021/2022   A.A. 2020/2021   A.A. 2019/2020   A.A. 2018/2019   A.A. 2017/2018</p> <p><i>Corso:</i> Laurea in Scienze naturali<br/> <i>Corso:</i> Laurea in Scienze biologiche<br/> <i>Insegnamento:</i> 08632 <b>ECOLOGIA UMANA (Modulo 2)</b><br/>                     -AA 2021/2022   AA 2020/2021   AA 2019/2020</p> <p>Università di Bologna<br/> <i>Corso:</i> Laurea Magistrale in Didattica e comunicazione delle scienze naturali<br/> <i>Insegnamento:</i> <b>94338 - TECNICHE DI BASE NEL LABORATORIO BIOLOGICO E BIOTECNOLOGICO (Modulo 2)</b><br/>                     -AA 2021/2022</p> | 21          |
| <p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p>2 LT=0,6<br/>                     11 LM=7,7<br/>                     3 DOTT=3<br/>                     1 DID-DOTT=0,8</p> <p>LT Tudor Dorin Croitoru Bruchental<br/>                     LT Anita Martini</p> <p>LM Flavia Lovisolo<br/>                     LM Silvia Armuzzi<br/>                     LM Elisa Perez Bayo<br/>                     LM Giulia Solazzo<br/>                     LM Veronica Barbi<br/>                     LM Vincenzo Iannuzzi<br/>                     LM Martina Mastroviti<br/>                     LM Giorgia Bolognesi<br/>                     LM Marika Taroni<br/>                     LM Federica La Rocca<br/>                     LM Simone Rimedio</p> <p>DOTT Vincenzo Iannuzzi<br/>                     DOTT Giorgia Bolognesi<br/>                     DOTT Andrea De Giovanni</p> <p>DID. DOTT Progetto Marie Curie</p>  | 12,1        |
| <i>Totale punteggi attività didattica</i>  |             |
|  | <b>33,1</b> |

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)**

Tabella A - Attività

| ATTIVITA'  | PUNTI |             |
|--|-------|-------------|
| <p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca</p> <p>PI o partner di 2 progetti, ALMAIDEA e Age-IT (2 punti)</p> <p>Direzione del gruppo di lavoro "Ecologia umana e antropologia biologica dell'invecchiamento e della longevità (0,8 punto)</p> <p>Membro di 6 progetti di ricerca competitivi negli ultimi 6 anni (3 punti)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PRIN 2017 Sensaging</li> <li>- PAIN-NET</li> <li>- NESTLE</li> <li>- PROPAG-AGEING</li> <li>- Lobachevsky State University</li> <li>- IMforFUTURE</li> </ul>                     | 5,8   |             |
| <p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali:<br/>5 premi e 1 affiliazione a accademia di riconosciuto prestigio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 paper "Inflammaging: a new immune-metabolic viewpoint for age-related diseases (0,5)</li> <li>- 3 PREMI MIGLIOR POSTER Associazione antropologica Italiana (1,5 punti)</li> <li>- 1 PREMIO MIGLIOR PAPER Aging Cell Journal (0,5 punto)</li> <li>- Affiliazione Università di Oxford (0,8 punto)</li> </ul>   | 3,3   |             |
| <p>Relatore a congressi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 7 congressi nazionali negli ultimi 6 anni (0,7 punti)</li> <li>- 5 congressi internazionali negli ultimi 6 anni (1,5 punti)</li> </ul>   | 2,2   |             |
| <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica:<br/>La candidata presenta 45 lavori negli ultimi 6 anni e 63 pubblicazioni da inizio carriera (2012) su riviste con IF e collocate per la maggior parte in Q1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nel 33% dei lavori la candidata risulta essere autore prevalente dimostrando quindi costante e continua produzione scientifica (1 punto).</li> <li>- Numero articoli ultimi 6 anni: 45 (2 punti)</li> <li>- Numero citazioni ultimi 10 anni: 2797 (2 punti)</li> <li>- H index: 24 (2 punti)</li> </ul> | 7     |             |
| <b>Totale punteggio attività di ricerca</b>  |       | <b>18,3</b> |

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni\*

| Pubblicazione          | Apporto del candidato | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Congruenza | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale | Numero di citazioni | Punteggio per Numero di citazioni | Totale |
|------------------------|-----------------------|--|------------|---|---------------------|-----------------------------------|--------|
| Salinari et al 2022    | 0,4                   | 0,2  | 100%       | 0,5   | 0                   | 0                                 | 1,1    |
| Meoni et al 2022       | 0,4                   | 0,2  | 50%        | 0,5   | 0                   | 0                                 | 1,1    |
| Zago et al 2022        | 0,4                   | 0,2  | 50%        | 0,5   | 3                   | 0                                 | 1,1    |
| Bacalini et al 2022    | 0,4                   | 0,2  | 100%       | 0,5   | 0                   | 0                                 | 1,1    |
| Conte et al 2022       | 0,4                   | 0,2  | 100%       | 0,5   | 4                   | 0                                 | 1,1    |
| Messelodi et al 2022   | 0,4                   | 0,1  | 100%       | 0,25  | 0                   | 0                                 | 0,75   |
| Abondio et al 2022     | 0,4                   | 0,2  | 100%       | 0,25  | 4                   | 0                                 | 0,85   |
| De Giovanni et al 2021 | 0,4                   | 0,2  | 100%       | 0,25  | 1                   | 0                                 | 0,85   |

|                             |     |     |      |      |     |     |      |
|-----------------------------|-----|-----|------|------|-----|-----|------|
| Baldelli et al 2021         | 0,4 | 0,2 | 50%  | 0,5  | 0   | 0   | 1,1  |
| Sarno et al 2021            | 0,8 | 0,2 | 100% | 0,5  | 4   | 0   | 1,5  |
| Verma et al 2021            | 0,4 | 0,2 | 100% | 0,5  | 4   | 0   | 1,1  |
| Levi et al 2021             | 0,4 | 0,2 | 100% | 0,5  | 3   | 0   | 1,1  |
| Garagnani et al 2021        | 0,8 | 0,2 | 100% | 0,5  | 16  | 0,3 | 1,8  |
| Pirazzini et al 2021        | 0,4 | 0,2 | 50%  | 0,5  | 4   | 0   | 1,1  |
| Salinari et al 2021         | 0,4 | 0,1 | 100% | 0,25 | 0   | 0   | 0,75 |
| Yusipov et al 2020          | 0,4 | 0,2 | 100% | 0,25 | 17  | 0,3 | 1,15 |
| Kalyakulina et al 2020      | 0,8 | 0,2 | 100% | 0,25 | 1   | 0   | 1,25 |
| Giuliani et al 2020         | 0,8 | 0,2 | 100% | 0,5  | 1   | 0   | 1,5  |
| Di Stazio et al 2020        | 0,4 | 0,1 | 100% | 0,25 | 3   | 0   | 0,75 |
| Sazzini et al 2020          | 0,4 | 0,2 | 100% | 0,25 | 20  | 0,3 | 1,15 |
| Gensous et al 2020          | 0,4 | 0,2 | 100% | 0,5  | 28  | 0,3 | 1,4  |
| Franceschi et al 2020       | 0,8 | 0,2 | 100% | 0,5  | 18  | 0,3 | 1,8  |
| Montesano et al 2019        | 0,4 | 0,2 | 50%  | 0,5  | 0   | 0   | 1,1  |
| De Carolis et al 2019       | 0,4 | 0,1 | 0%   | 0    | 17  | 0,3 | 0,8  |
| Gnecchi-Ruscione et al 2019 | 0,4 | 0,2 | 100% | 0,5  | 20  | 0,3 | 1,4  |
| Abondio et al 2019          | 0,8 | 0,2 | 100% | 0,25 | 53  | 0,3 | 1,55 |
| Giuliani et al 2019         | 0,8 | 0,2 | 100% | 0,5  | 0   | 0   | 1,5  |
| Bacalini et al 2019         | 0,4 | 0,2 | 100% | 0,5  | 20  | 0,3 | 1,4  |
| Giuliani et al 2018         | 0,8 | 0,2 | 100% | 0,5  | 7   | 0,1 | 1,7  |
| Franceschi et al 2018       | 0,8 | 0,2 | 100% | 0,5  | 838 | 0,3 | 1,8  |
| Giuliani et al 2018         | 0,8 | 0,2 | 100% | 0,25 | 12  | 0,2 | 1,45 |
| Montesanto et al 2018       | 0,8 | 0,2 | 50%  | 0,25 | 30  | 0,3 | 1,55 |
| Giuliani et al 2018         | 0,8 | 0,2 | 100% | 0,5  | 40  | 0,3 | 1,8  |

\* Il numero di pubblicazioni prodotte dalla candidata è ampio (63 pubblicazioni presentate, di cui 45 negli ultimi 6 anni) e, sulla base dei criteri che la Commissione si è data, si satura il punteggio massimo attribuibile al candidato (34 punti). Come da regolamento la Commissione ha quindi valutato, partendo dalle pubblicazioni più recenti e andando verso le più vecchie fino al 2018, 33 pubblicazioni che rappresentano oltre il 50% della produttività scientifica della candidata. La valutazione analitica di queste ha fornito un punteggio complessivo di **41,45** punti. Considerando, quindi, che il punteggio massimo stabilito per Attività di ricerca e pubblicazioni è pari a **55 punti**, di cui **21** per attività di ricerca e **34** per le pubblicazioni, la commissione attribuisce alla candidata il punteggio massimo di **34** per le pubblicazioni e, sommando **18,3** punti attribuiti alla candidata per l'attività di ricerca, la somma dei punteggi della tabella A e della tabella B è pari a **52,3**.

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **18,3+34 = 52,3**

#### Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

| ATTIVITA'   | PUNTI 8 |
|---|---------|
| Gruppo Comunicazione dipartimento (4 anni)                                  | 2       |
| Organizzazione manifestazioni dipartimentali (Darwin day) 2 anni 2019, 2022 | 4       |
| Partecipazione commissione dottorato 37ciclo                                | 2       |

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 33,1+ 52,3 + 8 = 93,4 Punti**